



Základní škola Roudnice nad Labem, Karla Jeřábka 941,
okres Litoměřice

PŘÍLOHA Č. 1 ŠKOLNÍHO ŘÁDU

**PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ
ŽÁKŮ**

Č.j.:	sm – 01/2025
Spisový znak Skartační znak	3.1.1 A 5
Vypracoval:	Mgr. Rita Vysoká, Mgr. Olga Maťáková
Schválil:	Mgr. Olga Maťáková, ředitelka školy
Pedagogická rada projednala dne:	25. 8. 2025
Školní řád nabývá účinnosti ode dne:	1. 9. 2025
Zpracované změny:	

I. Obecná ustanovení

Přílohu č. 1 školního řádu – Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků vydává ředitelka školy v souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „školský zákon“*).

II. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

A. Zásady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Hodnocení vychází z jasných cílů a úkolů v jednotlivých oblastech a etapách vzdělávání.
2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy.
3. Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
4. Pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Přihlíží se i ke snázivosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru klasifikace za příslušné období.
5. Hodnocení zdůrazňuje:
 - individuální pokrok žáka

- popisuje konkrétní zvládnuté oblasti vzdělávání, resp. míry naplnění očekávaných výstupů
- podněcuje žáka k dalšímu rozvoji – ukazuje další cestu

B. Průběžné ústní hodnocení

1. Během jednotlivých činností žáka jako motivační složka.
2. Zpětná vazba na konci dané činnosti.
3. Individuální rozhovory s žákem podle potřeby.

C. Průběžné písemné hodnocení

1. Provádí se alespoň dvakrát v průběhu každého pololetí školního roku. Tato hodnocení mohou mít i slovní formu.
2. Hodnocení žáka je tedy vyjádřeno vzdáleností mezi skutečně dosahovanou a aktuálně očekávanou úrovní. Čím je tato vzdálenost menší, tím lepší hodnocení vyznačuje (žák zcela naplňuje očekávání, jestliže se tyto dva údaje překrývají).

D. Získávání podkladů pro hodnocení žáka (žákovské portfolio)

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 - b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připraveností na vyučování
 - c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy
 - d) kontrolními písemnými pracemi
 - e) analýzou různých činností žáka
 - f) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky (ŠPZ)
2. Učitel klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.
3. Kontrolní písemné práce rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok. V jednom dni nemohou žáci konat více než jednu čtvrtletní práci.
4. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné apod.). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
5. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.9. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.
6. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením školského poradenského zařízení, které má vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.
7. Žák musí být z vyučovacího předmětu vyzkoušen ústně, písemně nebo prakticky alespoň dvakrát za každé klasifikační období.

E. Informování zákonných zástupců

1. Informování zákonných zástupců je zajištěno:
 - a) průběžně prostřednictvím elektronické žákovské knížky
 - b) možností individuálních konzultací s vyučujícími na konzultačních dnech
 - c) na třídních schůzkách
 - d) možností nahlédnutí do významnějších testů žáka, resp. portfolia žáka
 - e) vysvědčením předávaným v daném školním roce za 1. i 2. pololetí

F. Sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení žáků:
 - a) je důležitou součástí hodnocení žáků
 - b) realizuje se ústní i písemnou formou
 - c) je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně a přiměřeně věku žáků
 - d) hodnocení práce ve skupině po ukončení skupinové práce
 - e) je jednou z kompetencí získávaných v průběhu vzdělávání

G. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Škola postupuje v souladu s vyhláškou č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.
2. U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlídnou k charakteru postižení nebo znevýhodnění.
3. O použití slovního hodnocení rozhoduje ředitel školy na základě návrhu vyučujícího (případně po projednání v pedagogické radě) a s přihlédnutím k doporučení školského poradenského zařízení a vyjádření zákonného zástupce žáka.
4. Návrh na slovní hodnocení podává vyučující, a to v návaznosti na potřeby žáka a doporučení školského poradenského zařízení.
5. Hodnocení vychází z individuálního vzdělávacího plánu, prostřednictvím něhož vedeme žáka k samostatnosti, k uvědomění si svých potřeb a zajišťujeme podmínky, jak může pracovat navzdory svým obtížím.
6. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka na obou stupních základní školy.
7. Učitelé hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu správných jevů apod.
8. Dochází k úpravě podmínek a ověřování míry naplnění upravených očekávaných výstupů na základě individuálních vzdělávacích potřeb.

H. Slovní hodnocení žáka na vysvědčení

1. Vystihuje úroveň rozvoje, kterého dosáhl žák ve vztahu k naplnění očekávaných výstupů formulovaných v jednotlivých předmětech školního vzdělávacího programu.
2. Obsahuje ocenění úspěchů žáka, zdůraznění jeho kvalit, upozornění na oblasti, na které je třeba se zaměřit, naznačení dalšího rozvoje žáka.
3. Je individualizované vzhledem ke vzdělávacím a osobnostním předpokladům žáka.
4. Zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jeho vývoji.
5. Obsahuje ohodnocení přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
6. Výsledky vzdělávání žáka na konci 1. pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty.
7. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

I. Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu, méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Žák se chová v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu, opakovaně se dopouští méně závažných přestupků nebo pravidla poruší závažně, jeho přestupky se přes napomenutí či důtky třídního učitele opakují, narušuje výchovně vzdělávací činnosti školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob, podniká slovní útoky vůči pracovníkům školy.
3 - neuspokojivé	Žák se chová v příkrém rozporu s pravidly slušného chování, dopouští se natolik závažných přestupků nebo provinění proti školnímu řádu, že je jimi vážně ohrožena výchovně vzdělávací činnost školy, přes důtky ředitele školy se dopouští dalších přestupků, podniká hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky vůči pracovníkům školy

1. Škola zajistí převedení slovního hodnocení na klasifikaci
 - a) V případě vyžádání školou, na kterou žák přestupuje
 - b) Pro potřeby přijímacího řízení
2. Převod je realizován třídním učitelem po konzultaci s vyučujícími daných předmětů. Pro potřeby přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání se převod provede vždy za 8. ročník v lednu za I. a červnu za II. pololetí daného školního roku a v lednu za I. pololetí 9. ročníku. S převodem je prokazatelně seznámen žák i jeho zákonný zástupce. Pro potřeby přijímacího řízení na víceletá gymnázia je převod realizován za stejných zásad.

J. Celkové hodnocení žáka

1. Hodnotí třídní učitel na základě podkladů celého týmu učitelů, kteří daného žáka učí v hodnoceném období.
 2. Vyučující uzavře hodnocení žáků 48 hodin před zahájením pedagogické rady.
 3. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
 - a) Prospěl(a) s vyznamenáním
 - b) Prospěl(a)
 - c) Neprospěl(a)
 - d) Nehodnocen(a)
1. **Prospěl s vyznamenáním**
není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré.
 2. **Prospěl**
není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.
 3. **Neprospěl**
je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci 2. pololetí.

4. Nehodnocen

není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

K. Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:
1 – výborný
2 – chvalitebný
3 – dobrý
4 – dostatečný
5 – nedostatečný
2. Při hodnocení jsou výsledky žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů ŠVP, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku.
3. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
4. Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon. Žáka zařazujeme do příslušného ročníku na základě věku žáka-cizince, jeho dosavadního vzdělávání a znalosti českého jazyka. Při hodnocení žáka-cizince postupujeme v souladu se školským zákonem a dle metodického pokynu MŠMT ČR č.j. 21 836/2000-11. Na konci 1. pololetí nemusí být žák hodnocen, a to ani v náhradním termínu. Pokud není hodnocen ani na konci 2. pololetí, žák opakuje ročník. Osvojené vědomosti lze hodnotit i slovním vyjádřením.

L. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

1. Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.
2. Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů,
 - b) kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
 - c) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
 - d) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost
 - e) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim
 - f) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu
 - g) kvalita výsledků činností
 - h) osvojení účinných metod samostatného studia

3. Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

M. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

1. Převahu praktické činnosti mají v základní škole pracovní výchova a informatika.
2. Při klasifikaci v předmětech uvedených s převahou praktického zaměření v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:
 - a) vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem
 - b) osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
 - c) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
 - d) aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech
 - e) kvalita výsledků činností
 - f) organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti
 - g) dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
 - h) hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci
 - i) obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel

3. **Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:**

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorově obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

N. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

1. Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná a sportovní výchova.
2. Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - a) stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu
 - b) osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace
 - c) poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti

- d) kvalita projevu
- e) vztah žáka k činnostem a zájem o ně
- f) estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti
- g) v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví

3. Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuální a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

O. Hodnocení výsledků práce v zájmových útvarech organizovaných školou

1. Hodnocení zájmových útvarů se na vysvědčení neuvádí. Pro zhodnocení činnosti žáka v zájmovém útvaru škola zvolí vlastní způsob hodnocení.

P. Postup do dalšího ročníku

1. Do vyššího ročníku postupuje žák, který na konci 2. pololetí prospěl ze všech povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn.
2. Žák může opakovat ročník na každém stupni ZŠ pouze jednou.

Q. Opravné zkoušky

1. Opravné zkoušky konají:
 - a) žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů
 - b) žáci nekonají opravné zkoušky, jestliže neprospěli z předmětu s výchovným zaměřením

2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku, tj. do 31. srpna.
3. Termín opravných zkoušek a konzultací žáků s příslušnými pedagogickými pracovníky stanoví ředitel školy na červnové pedagogické radě.
4. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
5. Opravné zkoušky jsou komisionální.
6. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání bez řádné omluvy nedostaví, neprospěl.
7. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
8. Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na novém vysvědčení jako datum vydání vysvědčení uvede datum, kdy je vysvědčení za dané pololetí opatřeno posledním podpisem, zpravidla podpisem ředitele školy.

R. Další zásady hodnocení žáků

1. Jestliže je žák z výuky některého předmětu v 1. nebo ve 2. pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn/a“.
2. Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v 1. nebo ve 2. pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen/a“.
3. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu (§ 52 odst. 4 školského zákona).

S. Komisionální přezkoušení

1. Komisi pro komisionální přezkoušení (dále jen "přezkoušení") jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
2. Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
 - b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
3. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením podle § 15 odst. 2 nebo stupněm prospěchu podle § 15 odst. 3. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
4. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
5. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
6. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
7. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

III. Výchovní opatření

1. Ředitel školy ukládá na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě **pochvalu ředitele školy** za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin, za mimořádně úspěšnou práci. Uložení pochvaly ředitele školy se zaznamenává na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.
2. Třídní učitel ukládá na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy **pochvalu třídního učitele** za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
3. Pochvaly navržené ředitelkou školy nebo třídním učitelem mohou mít ústní nebo písemnou podobu. Pochvala bývá žákovi nejčastěji udělena před kolektivem žáků třídy či školy.
4. Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:
 - a) napomenutí třídního učitele
 - b) důtku třídního učitele
 - c) důtku ředitele školy
5. Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtka ŘŠ bude navrhována na základě dostatečného množství podkladů. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.
6. Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí uložení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. S důvody pro udělení výchovného opatření seznámí pedagog zákonného zástupce žáka.
7. Uložení výchovného opatření se zaznamenává do dokumentace školy (elektronického systému) bez zbytečného odkladu. Uložení pochvaly za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

A. Pravidla pro ukládání výchovných opatření

1. Pochvaly i sankce jsou provázeny komplexní pedagogickou diagnostikou žáka.
2. Jsou odůvodněné a tyto důvody jsou prokazatelným způsobem oznámeny příslušným žákům a zákonným zástupcům.
3. Všem sankcím předchází pedagogičtí pracovníci prevencí, opakováním pravidel chování, individuálními rozhovory s žáky, spoluprací se zákonnými zástupci žáka a s kolegy.
4. **Napomenutí třídního učitele** je zpravidla sankcí, která následuje po méně závažném porušení pravidel chování.
5. **Za hrubé porušení školního řádu** se považuje hrubé narušení pravidel společného soužití, např. nepravdivé obvinění jiné osoby, vyhrožování násilím, neomluvená neúčast ve vyučování, porušení zákazu užívání návykových látek ve škole a manipulace s nimi v prostorách školy, svévolné ničení majetku školy, krádeže, podvody, narušování průběhu výuky, pořízení a následné zveřejnění jakékoliv nahrávky ve škole.
6. **Za závažné zaviněné porušení školního řádu** se považuje závažné narušení pravidel společného soužití, např. hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči druhým, šikana, záměrné ubližování, cílené zesměšňování, zveřejňování nebo jiné šíření zesměšňujících a urážlivých nahrávek pořízených ve škole nebo na akcích školou pořádaných, ohrožení bezpečnosti a zdraví svého i druhých ve škole, nerespektování pokynů pedagogického pracovníka, které vedou k ohrožení bezpečnosti a zdraví druhých.
7. Za hrubé a závažné zaviněné porušení školního řádu bude žákovi podle stupně závažnosti porušení pravidel školního řádu udělena důtka třídního učitele, ředitele školy.
8. V případě závažného porušení pravidel chování nebo dlouhodobého, opakovaného porušování pravidel spolupracuje škola intenzivně se zákonnými zástupci žáka, může pozvat zákonné zástupce žáka ke schůzce s účastí výchovného poradce školy, popř. školního metodika prevence, případně oslovit odborné instituce, úřady, které pomáhají v řešení v této oblasti.

IV. Hodnocení chování

1. Hodnocení chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se na vysvědčení hodnotí těmito stupni:
1 - velmi dobré
2 - uspokojivé
3 – neuspokojivé
2. Hodnocení chování navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli. Návrh snížené známky z chování projedná třídní učitel s ředitelem školy 48 hodin před zahájením pedagogické rady a předloží příslušnou dokumentaci.
3. Obecné zásady pro uplatnění jednotlivých stupňů při hodnocení chování:
 - a) **chování velmi dobré**
 - žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu, méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit
 - b) **chování uspokojivé**
 - žák se chová v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu, opakovaně se dopouští méně závažných přestupků nebo pravidla poruší závažně, jeho přestupky se přes napomenutí či důtky třídního učitele opakují, narušuje výchovně vzdělávací činnosti školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob, podniká slovní útoky vůči pracovníkům školy
 - c) **chování neuspokojivé**
 - žák se chová v příkrém rozporu s pravidly slušného chování, dopouští se natolik závažných přestupků nebo provinění proti školnímu řádu, že je jimi vážně ohrožena výchovně vzdělávací činnost školy, přes důtky ředitele školy se dopouští dalších přestupků, podniká hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky vůči pracovníkům školy
4. Hodnocení chování žáka na vysvědčení vychází z těchto kritérií:
 - a) Chování žáka ve škole při vyučování a na akcích pořádaných školou
 - b) Dodržování školního řádu
 - c) Přihlédnutí k speciálním vzdělávacím potřebám žáků (pozornost, sociální situace žáka...)
 - d) Přihlíží se k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka
5. Stupeň hodnocení z chování navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, případně s dalšími vyučujícími. O uděleném stupni z chování rozhoduje ředitelka školy po projednání v pedagogické radě. Pokud člen nebo členové pedagogické rady nesouhlasí s návrhem třídního učitele, mohou tito navrhnout stupeň hodnocení odlišný od návrhu třídního učitele. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování školního řádu v průběhu klasifikačního období.
6. Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným výchovným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže byla tato opatření neúčinná.

V. Závěrečná ustanovení

1. Příloha č. 1 byla projednána na pedagogické radě dne 25. 8. 2025.
2. Příloha č. 1 byla schválena školskou radou dne 28. 8. 2025.
3. Ruší se předchozí znění Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků ze dne 1. 9. 2024.
4. Příloha č. 1 nabývá účinnosti dnem 1. 9. 2025.

Mgr. Olga Matáková
ředitelka školy